

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования "Нижегородский государственный
педагогический университет имени Козьмы Минина"

УТВЕРЖДЕН

от «__» _____ 202__ г. № _____

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ АНКЕТИРОВАНИЯ

Объект исследования:

48.03.01 Православная теология

Введение

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина провёл анкетирование представителей предприятий-работодателей о качестве подготовки обучающихся в период с 04.06.2026 по 30.06.2026 в форме онлайн-опроса в рамках регулярной внутренней оценки качества реализации образовательной программы «48.03.01 Православная теология».

Целью данного опроса является получение максимально объективной информации о качестве подготовки выпускников, которое может быть диагностировано в рамках прохождения обучающимися учебных и производственных практик, а также при их дальнейшем трудоустройстве.

Задачи анкетирования включали получение обратной связи от работодателей о подготовленности выпускников вуза к требованиям рынка труда; оценку соответствия профессиональных навыков и знаний выпускников образовательной программы запросам работодателей; идентификацию сильных и слабых сторон образовательной программы с точки зрения работодателей; повышение качества образования с учётом потребностей рынка труда.

Для достижения поставленных целей была использована анкета, содержащая 31 вопрос. В ходе анкетирования работодатели оценивали следующие аспекты образовательных программ: соответствие теоретических знаний практическим потребностям; уровень подготовки студентов по ключевым компетенциям; возможность трудоустройства выпускников; инновационность учебных программ; эффективность взаимодействия между вузами и работодателями.

Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер и позволяют выявить ключевые потребности и требования работодателей к квалификации выпускников, а также оценить уровень соответствия образовательной программы этим требованиям. Полученные данные предоставляют ценную информацию для оптимизации учебного процесса, адаптации программ подготовки к требованиям рынка труда и повышения качества подготовки студентов.

1. Ключевые результаты

1.1. Высокая удовлетворённость сотрудничеством

- Средняя оценка удовлетворённости взаимодействием с университетом – **10** из **10** (100% – 10).
- Качество образовательных программ оценено в среднем на **10** (100% – 10).

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **10**.

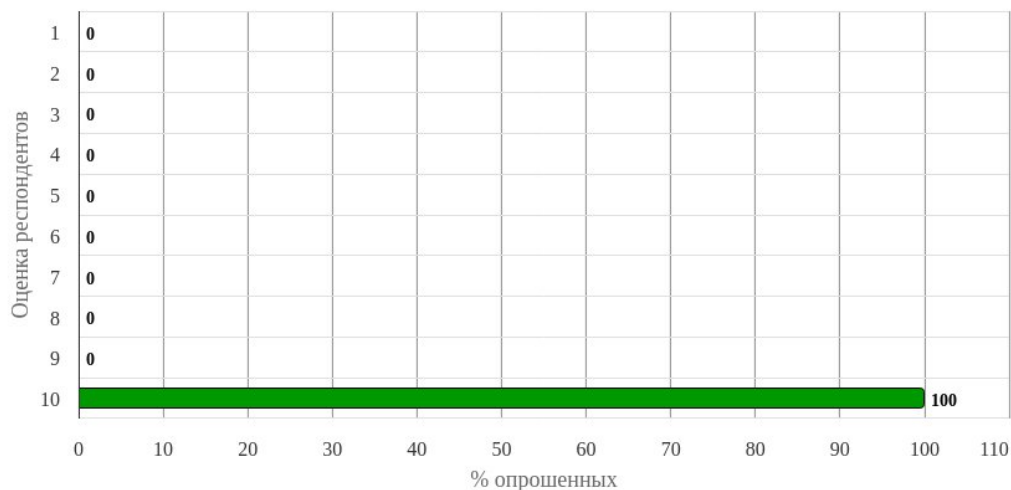


Рисунок 1 - Распределение оценок на вопрос:

«Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с НГПУ им. Козьмы Минина? (1 – min, 10 – max)»

1.2. Теоретическая и практическая подготовка

- **Теория** – средняя оценка **10** (100% – 10). 66,67% респондентов считают теоретическую подготовку сильной стороной.
- **Практика** – средняя оценка **10** (100% – 10). Практическая подготовка **не отмечена** как сильная сторона ни одним респондентом (0%).

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **10**.

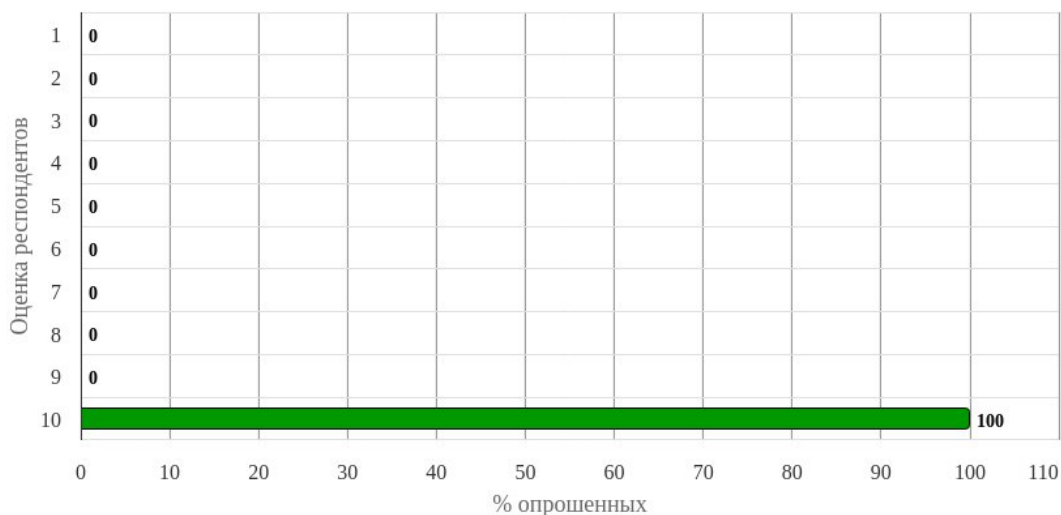


Рисунок 2 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените уровень практической подготовки выпускников Мининского университета по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

1.3. Оценка компетенций выпускников

По **всем** оцениваемым параметрам (производственная дисциплина, актуальность знаний, решение задач, исследовательские навыки, работа с оборудованием, обработка информации, нестандартные ситуации, управление проектами, саморазвитие, коммуникации, руководство командой, оперативность, работоспособность) – **100% респондентов поставили максимальную оценку 10**. Это свидетельствует о полной удовлетворённости работодателей подготовкой выпускников.

Все оценки превышают **8,5**, что свидетельствует о высоком уровне подготовки, однако практическая подготовка не воспринимается как сильная сторона.

1.4. Требования работодателей и востребованные направления

- **Основные требования (100%):** наличие профессиональных компетенций и исполнительская дисциплина.
- Коммуникабельность отмечена 33,33% респондентов.
- **Наиболее востребованы направления:**
 - 48.03.01 Теология – **100%**
 - 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями) – **66,67%**
 - 47.03.01 Философия – **33,33%**
- **100%** респондентов уже трудоустроили выпускников и планируют нанимать в будущем.

1.5. Сильные стороны и недостатки

- **Сильные стороны (100%):** соответствие профессиональному стандарту.
- Также отмечены (66,67%): высокий уровень теоретической подготовки.
- (33,33%): профессионализм.
- **Основные недостатки:** 100% респондентов указали, что недостатки отсутствуют.



Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:

«Укажите сильные стороны подготовки выпускников Мининского университета (можно выбрать несколько вариантов ответов)»

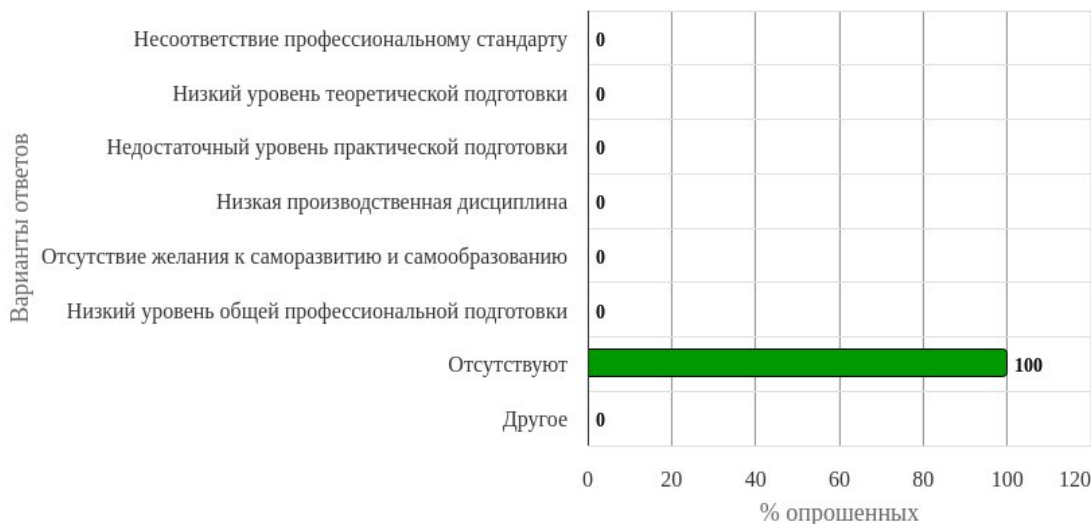


Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:

«Укажите основные недостатки в подготовке выпускников Мининского университета (можно выбрать несколько вариантов ответов)»

1.6. Направления сотрудничества

Работодатели заинтересованы в:

- Совместном выполнении исследовательских проектов/грантов – **100%**;
- Участии в заседаниях комиссий по защите ВКР – **33,33%**;
- Других формах сотрудничества – **33,33%**.

2. Основные выводы

1. **Максимально высокий уровень доверия к университету** – все респонденты уже наняли выпускников и планируют делать это в будущем, все оценки – 10 баллов.

2. **Теория на высоком уровне, практика не воспринимается как сильная сторона** – несмотря на оценку 10, практика не отмечена в числе сильных сторон ни одним респондентом.
3. **Соответствие профессиональному стандарту – абсолютный лидер** – отмечено 100% респондентов.
4. **Недостатков не выявлено** – 100% респондентов указали на их отсутствие, что свидетельствует о высоком качестве программы.
5. **Работодатели заинтересованы в совместных исследовательских проектах** – 100% готовность открывает возможности для интеграции науки и образования.

3. Рекомендации

1. **Усилить восприятие практической подготовки как сильной стороны** – активнее демонстрировать связь теории с практикой через стажировки и совместные проекты с религиозными организациями.
2. **Развивать менеджерские качества** – учитывая рекомендацию из открытых ответов, добавить модули по управлению, лидерству и организации работы.
3. **Углубить знание православного богословия и специфики работы в религиозных организациях** – усилить практико-ориентированные дисциплины с учётом запросов работодателей.
4. **Активно вовлекать работодателей в совместные исследовательские проекты** – использовать их 100% готовность для совместных грантов и научных разработок.
5. **Регулярно проводить опросы с расширением выборки** – включать больше организаций из сферы теологии и религиозного образования для подтверждения стабильно высоких результатов и выявления точечных зон роста.